



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

59. St-2067/19

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Jeleni Antić Šego, u stečajnom predmetu po prijedlogu predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GLASSTIC GRUPA d.o.o. Zagreb, Orešje 47 H, OIB: 87048042234, 2. ožujka 2020.,

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom GLASSTIC GRUPA d.o.o. Zagreb, Orešje 47 H, OIB: 87048042234. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 2. ožujka 2020. u 14,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ibrahim Mehmedović, A. Starčevića 5, Rijeka, OIB: 91320064198.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom GLASSTIC GRUPA d.o.o. Zagreb, Orešje 47 H, OIB: 87048042234.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

### Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GLASSTIC GRUPA d.o.o. Zagreb, Orešje 47 H, OIB: 87048042234.

Prijedlog je podnesen na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 21. kolovoza 2019. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 15.833,98 kn, kao i da dužnik ima jednog (1) zaposlenog. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio

predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Sud je rješenjem od 21. listopada 2019. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, a na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka određenom za 5. prosinca 2019., a na koje ročište zz dužnika nije pristupio obzirom je podneskom od 4. prosinca 2019. dostavio u spis izvješće o financijsko-gospodarskom poslovanju.

Sud je tijekom prethodnog postupka, primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke važne za stečajni postupak.

Sukladno navedenom spisu prileži dopis Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra od 17. listopada 2019. (list 2 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik nije vlasnik nekretnina.

Spisu prileži i podnesak FINA-e od 7. studenog 2019. (list 13 spisa) kojim navodi kako dužnik na dan 5. studenog 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 195 dana, u ukupnom iznosu od 36.184,00 kn.

Spisu prileži uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila, "EUROZAGREB 3" od 29. listopada 2019. (list 16 spisa) prema kojem dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Sud je službenim putem na dan 5. prosinca 2019. (list 20 spisa) pribavio podatak da dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ima evidentirane ukupne obveze po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom u iznosu od 36.338,39 kn.

Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Zoran Mihajlović dostavio je izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika 4. prosinca 2019. (list 19 spisa) u kojem je naveo da dužnik nema nekretnina, pokretnina, imovinskih prava, novčanih i nenovčanih tražbina prema trećima, sredstava na poslovnom računu kao ni druge imovine.

U konkretnom slučaju, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Sud je rješenjem od 11. prosinca 2019. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumiti iznos od 15.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 11. prosinca 2019. Vjerovnici nisu predumili iznos od 15.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predum za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ne predume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Imajući u vidu prethodno navedene pribavljene podatke, da dakle imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka te kako nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

Na temelju odredbe čl. 84. st. 1. SZ-a stečajni je upravitelj izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja (toč. II. rješenja).

Zagreb, 2. ožujka 2020.

Sudac:  
Jelena Antić Šego

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužniku
4. st. upravitelju
5. sudski registar po pravomoćnosti
6. e-oglasna ploča TSZG
7. ŽDO – Zagreb, Građansko-upravni odjel
8. Porezna uprava Zagreb
9. Ministarstvo pravosuđa RH

Broj zapisa: **17894-7bc91**

Kontrolni broj: **0d6b8-5bd4d-2c776**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JELENA ANTONIĆ ŠEGO, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.